



Nejlepší praktické postupy v oblasti bezpečnosti cyklistu - informační list o zlepšeních

Špatné značení

Základní informace

Nekvalitní značení, tj. především chybějící nebo poškozené značky, případně nevhodně umístěné, představují pro cyklistu riziko ve smyslu orientace – cyklista neví, kam jet a jaká pravidla provozu aplikovat. Tento problém pak snižuje kvalitu služeb určených pro cyklisty a může být zdrojem konfliktů. Cyklisté se mohou dostat do potíží zejména na složitých křižovatkách nebo tam, kde jsou práce na silnici a objízdká není správně vyznačena - mohou pak být nuceni k riskantním manévrům, nebo dokonce porušování pravidel. Jak naznačují studie, nekvalitní či chybějící značení je z hlediska cyklistů problematické a je jedním z hlavních faktorů, které mají vliv na závažnost nehod cyklistů.



O jaký problém se jedná a kde se vyskytuje?

Správné značení je pro cyklisty nutností – ukazuje jim, kudy mají jít, jaká pravidla používat a kde být opatrnější kvůli možným rizikům. Problém nastává, když značení pro cyklisty na infrastruktuře chybí nebo je poškozené, zavádějící či nevhodně umístěné (8). Cyklisté v těchto situacích jen obtížně zjišťují, kam jet, případně jaká na jejich trase platí pravidla, což může být příčinou konfliktů, nebo dokonce dopravních nehod. Kvalita služeb určených pro cyklisty se tím snižuje. Jde o situaci, které se obává většina cyklistů (7). Nekvalitní či nevhodné značení je problémem především v nebezpečných místech, kde je nutné řidiče a cyklisty varovat, např. v nízkých podjezdech nebo na místech s vysokým rizikem kolize motorového vozidla a cyklisty, na složitých křižovatkách (kde je pro bezpečný průjezd křižovatkou nutné navedení a směrování vozidel). Dále v místech, kde probíhají stavební práce na silnici, je třeba správně vyznačit objížďky, aby cyklisté nemuseli provádět riskantní manévry, nebo dokonce porušovat pravidla silničního provozu (5, 8).

Co je příčinou problému?

Kvalitní značení není důležité jen pro orientaci cyklistů, ale i pro jejich bezpečnost, kterou zajíšťují značky, které upozorňují řidiče na možnou přítomnost cyklistů nebo obecně upozorňují na nebezpečí na silnici. Tyto značky také zvyšují úroveň služeb pro cyklisty na dopravní síti (1, 3, 8). Pokud značení na trase chybí, nebo je nekvalitní či nevhodně umístěné, roste riziko chaosu v dopravě, cyklisté mohou být zmateni a pokračování v cestě může být problém (6, 8). Rizikem jsou také špatně viditelné nebo nečitelné značky, např. kvůli bujně vegetaci nebo nevhodně zaparkovaným velkým autům; cyklisté pak nemají dost času správně zareagovat (7).

O jak velký problém se jedná?

Údaje o počtu dopravních nehod, ke kterým přispěla absence značení nebo jeho špatná kvalita, téměř neexistují. Avšak podle průzkumu (4) na základě charakteristik 49 621 dopravní nehody, při kterých byl zraněn či usmrcen cyklista a ke kterým došlo v Itálii v letech 2011 až 2013, a ve kterém byly zkoumány faktory nějakým způsobem se podílející na závažnosti dopravních nehod cyklistů, je dopravní značení čtvrtým nejdůležitějším indikátorem závažnosti dopravních nehod cyklistů. (2) analyzoval 1311 dopravních nehod mezi vozidlem a cyklistou, ke kterým došlo v letech 2011 až 2015 v americké Alabamě. Podle této analýzy jsou nehody mezi cyklisty a vozidly o 42,7 % méně závažné, pokud je dopravní značení v pořádku; dále se zde uvádí, že kvalitní značení pro cyklisty snižuje závažnost případných nehod a zvyšuje pozornost řidičů i cyklistů. Jak tedy naznačují obě studie, chybějící či nekvalitní značení je významným faktorem, ovlivňujícím závažnost dopravních nehod cyklistů a pro cyklisty představuje určitou míru rizika.

Příklady:



Nesrozumitelná dopravní značka na úseku trasy EuroVelo 6 v Rakousku [9]



Problematické dopravní značení s nebezpečnou objížďkou na místě stavebních prací na trase EuroVelo 14 v Rakousku [10]

Přehled souvisejících řešení

ŘEŠENÍ

» Značení

Reference a odkazy

1. Bogdanović, V., Basarić, V., Ruškić, N., Garunović, N. (2016). Study of the establishment of the regional cycling route Srem. *Transportation research procedia*, 14, 2334-2343.
2. Fiocca, S., Wood, B., Haleem, K. (2020). Bicycle Safety Investigation in Alabama and Procedure for Prioritizing Hazardous Bicycle Routes. In *International Conference on Transportation and Development 2020*. Reston, VA: American Society of Civil Engineers, pp. 275-288.
3. Hull, A., & O'Holleran, C. (2014). Bicycle infrastructure: can good design encourage cycling? *Urban, Planning and Transport Research*, 2(1), pp. 369-406.
4. Prati, G., Pietrantoni, L., Fraboni, F. (2017). Using data mining techniques to predict the severity of bicycle crashes. *Accident Analysis & Prevention*, 101, pp. 44-54.
5. ROSEE – Road Safety in South East European Regions (2014). Best Practice examples of safe cycling in Europe. In: https://ec.europa.eu/transport/sites/default/files/cycling-guidance/best_practice_examples_of_safe_cycling_in_europe.pdf
6. Salomon, W. (2009). A guide to signing cycle networks. Showing the way to more cycle trips. Department of Transport and Main Roads. Queensland, Australia. In: https://www.tmr.qld.gov.au/-/media/Travelandtransport/Cycling/Bike-user-guide/Technical-information/Pdf_guide_to_signing_cycle_networks.pdf?la=en
7. Sustrans (2013). Cycle Network Signing. Technical Information Note No. 5. Bristol. In: https://ec.europa.eu/transport/sites/transport/files/cycling-guidance/sustrans_technical_note_5_-_signs.pdf
8. Transport for London (2016). London Cycling Design Standards. Signs and markings. London. In: <https://content.tfl.gov.uk/lcds-chapter6-signsandmarkings.pdf>
9. SABRINA. Picture by FPZ
10. SABRINA. Picture by FPZ

Publisher & Media Owner: SABRINA Project Partners

Contact: Mrs. Olivera Rozi, Project Director, European Institute of Road Assessment – EuroRAP | olivera.rozi@eurorap.org | www.eira-sie.eu

Graphic Design: Identum Communications GmbH, Vienna | www.identum.at

Image credits: iStock, SABRINA Project Partners

Copyright ©2022



**SABRINA: No fears
about safety on
two wheels.**

The SABRINA Project has been co-funded by European Union Funds (ERDF, ENI). The information and views set out in this document are those of the SABRINA Project Partners and do not necessarily reflect the official opinion of the European Union/Danube Transnational Programme.

